**Huskeliste til vurdering af AT-eksamen**

|  |  |
| --- | --- |
| ProblemformuleringHar problemformuleringen et klart fokus?Er der klare og brugbare problemstillinger/underspørgsmål?Lægger problemformuleringen op til en flerfaglig belysning?  |   |
| KonklusionBesvares problemformuleringen?Besvares alle underspørgsmål fyldestgørende?  |  |
| MaterialePræsenteres materialet for undersøgelsen klart?Anvendes materialet hensigtsmæssigt i undersøgelsen/analysen?  |  |
| Faglig videnInddrages relevant faglig viden fra begge fag i undersøgelsen/analysen?Vises der evne til refleksion over anvendelsen af den faglige viden?  |  |
| MetoderInddrages relevante faglige metoder fra fagene (ift. problemformuleringen)?Vises der evne til refleksion over anvendelsen af faglige metoder – herunder metodernes muligheder og begrænsninger?  |  |
| Teori – herunder videnskabsteoriInddrages relevante teorier fra fagene hensigtsmæssigt i undersøgelsen(ift. problemformuleringen)?Vises der evne til refleksion over anvendelsen af de faglige teorier – herunder teoriernes muligheder og begrænsninger (ift. problemformuleringen)?  |  |
| AnalysePræsenteres de væsentligste dele af analysen/undersøgelsen i det mundtlige oplæg/dialogen?  |  |
| Fagligt samspilReflekteres over, hvordan det faglige samspil (viden og metoder fra de to fag sammen) giver en viden, som fagene ikke alene kunne give?  |  |
| PerspektiveringPerspektiveres til problemstillinger, metoder og teorier (herunder nybrud) fra studierapporten?Placeres emnet i en større historisk og/eller nutidig sammenhæng?  |  |