



**VESTJYSK
GYMNASIUM
TARM**

Kvalitetsrapport

Bestyrelsesmødet den 17. september 2021

Indhold

1 Indledning.....	3
2 Nøgletal	3
2.1 Fravær i skoleåret 2020-2021.....	3
Tabel 1: Fravær på VGT 2016 – 2021 (HF)	3
Tabel 1a: Fravær på VGT 2016 – 2021 (STX).....	4
2.2 Karakterer.....	4
Tabel 2: Samlede eksamenskarakterer på HF og STX.....	5
2.3 Løfteevne.....	5
2.4 Overgangsfrekvens til videregående uddannelser	5
Tabel 5: Overgangsfrekvens STX.....	5
Tabel 6: Overgangsfrekvens HF	5
3 VGTs kvalitetsakser.....	6
3.1 Trivsel.....	6
Figur 1: Trivsel på VGT 2019 og 2020 (samlet overblik)	6
Figur 1a: Trivsel på VGT 2020 samlet ift. landsgennemsnit	7
Figur 2: Trivsel på STX 2019 og 2020	7
Figur 3: Trivsel på HF 2019 og 2020.....	7
3.1.1 Sammenfatning og handlinger	8
3.1.2 VGT går til Kap Det Gode Håb	8
3.2 Læring.....	8
3.2.1 Klassemøder	8
3.3. Pædagogisk udvikling.....	9
4 Samarbejde mellem ledelse og medarbejdere	9
5 Fokuspunkter fra sidste års kvalitetsrapport.....	9
5.1 Opfølgning generelt.....	10
5.2. GRUS.....	10
5.3 Støtte elevrådet	10
5.4 Indsatsområde: Flerfaglighed	11
5.5 Synliggørelse af skolens værdier i det daglige arbejde.....	11
6 Struktur og indhold i kvalitetsarbejdet for næste skoleår.	11

6.1 Fokusområder i det kommende skoleår	11
6 Aktivitetsplan for kvalitetsarbejdet 2021-2022.....	13
Bilag 1: Evaluering af ETU	15
Bilag 2: Evaluering af grundforløb	17
Bilag 3: Evaluering af studieforløb	19
Kvalitetssikring på VGT	19
Bilag 4: God virtuel undervisning.....	21
Erfaringer og overvejelser	21
Udfordringer:	21
Elever – dette er nødvendigt:.....	21
Lærere – dette er nødvendigt:.....	21

1 Indledning

Dette års kvalitetsrapport er, i lighed med sidste år, påvirket af Corona. I år skyldes det dog ikke manglende opfølgning fra skolens side, men derimod de anderledes eksamener. Eftersom flere prøver i eksamensterminen 2020, blev aflyst, har Undervisningsministeriet og STIL ikke i samme grad som tidligere lavet statistik på f.eks. løfteevne. Det betyder, at dette års kvalitetsrapport vil mangle nogle tal ift. tidligere.

I denne rapport er dette skoleårs kvalitetsarbejde gennemgået og evalueret, og der følger til sidst en plan for, hvilket fokus kvalitetsarbejdet vil tage i det kommende (indeværende) skoleår.

2 Nøgletal

Som en del af kvalitetsarbejdet indgår kvantitative data fundet i undervisningsministeriets skoledatabase og vores egne statistikker. I det følgende vil relevante nøgletal blive præsenteret og fortolket, så de sammen med vores kvalitative data kan danne grundlag for det videre arbejde med kvalitetssikring.

2.1 Fravær i skoleåret 2020-2021

I tabel 1 og 1a nedenfor findes udviklingen i fraværet på VGT gennem de sidste 5 år.

Tabel 1: Fravær på VGT 2016 – 2021 (HF)

Fravær på VGT	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Hele HF	10,47	11,56	10,69	8,79	6,89
Alle 1HF					
Personer med over 10%	26	26	12	8	10
Gennemsnitligt fravær	9,87	13,40	8,92	6,70	6,84
Alle 2HF					
Personer med over 10%	12	5	23	16	9
Gennemsnitligt fravær	11,52	9,07	12,19	11,32	6,94

Tabel 1a: Fravær på VGT 2016 – 2021 (STX)

Fravær på VGT	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
Hele STX	6,14	6,27	7,28	5,83	4,35
Alle STX 1					
Personer med over 10%	4	8	10	3	5
Gennemsnitligt fravær	4,94	5,43	6,56	3,85	3,98
Alle STX 2					
Personer med over 10%	12	12	26	9	9
Gennemsnitligt fravær	6	5,97	7,69	6,33	3,67
Alle STX3					
Personer med over 10%	27	24	30	25	10
Gennemsnitligt fravær	7,65	7,32	7,46	7,74	5,67

Samlet set følger HF den positive tendens, der har været de seneste år, hvor fraværsprocenten bliver stadig mindre. Dog viser det sig, at 1HF har haft sværere ved fremmøde i det forgangne år end året før. Dette kan muligvis tilskrives nedlukningen, som har gjort det svært for de nye elever på skolen at få et tilhørsforhold og gode skolevaner. Endelig skal man huske på, at når populationen er lille, skal der ikke meget til at give udsving på en statistik som denne. Det kan altså dreje sig om ganske få elever, eller enkelte klasser, der har et højt fravær.

På STX er det samlede fravær nedbragt igen, og sætter endnu engang rekord i lavt fravær. Også her kan vi se, at første årgang har haft et lidt højere fravær end tidligere, hvilket vi, ligesom ovenfor, tilskriver nedlukningen. For stx-eleverne på første årgang betød nedlukningen i midten af december, at de kun nåede at have en måneds tid i deres studieretningsklasse, hvorfor de reelt ikke kendte deres klassekammerater og muligvis heller ikke deres lærere, hvilket har påvirket tilhørsforholdet negativt.

På 3. årgang er antallet af personer med over 10% fravær mere end halveret fra året før, og niveauet holdes fra 2.g. Det er fortsat et højt niveau, isoleret set, men det ser fortsat ud til at vores tiltag virker, hvorfor vi fastholder dem i det kommende skoleår.

2.2 Karakterer

Selvom eksamensterminen var noget anderledes i 2020 end hidtil pga. Corona, har VGT formået at fastholde sit niveau, og ligger dermed fortsat over landsgennemsnittet. På HF har

der været en mærkbar fremgang, både ift. VGTs tidligere niveau og landsgennemsnittet. Niveauet for begge VGTs uddannelser ligger fortsat tilfredsstillende.

Tabel 2: Samlede eksamenskarakterer på HF og STX

HF			STX		
Skoleår	VGT	Landsgennemsnit	Skoleår	VGT	Landsgennemsnit
2016-2017	6,0	6,1	2016-2017	7,6	7,4
2017-2018	6,3	6,1	2017-2018	7,6	7,4
2018-2019	6,1	6,1	2018-2019	7,8	7,4
2019-2020	6,9	6,3	2019-2020	7,8	7,4

2.3 Løfteevne

Eftersom flere eksamener udgik og blev erstattet af årskarakterer, har STIL i for eksamensterminen 2020 ikke lavet statistisk på løfteevnen ift. socioøkonomisk reference. Derfor er det valgt, at dette punkt udgår i dette års kvalitetsrapport.

2.4 Overgangsfrekvens til videregående uddannelser

Sidste år var det ikke muligt at finde nye tal for dette emne. Det skyldes, at statistikken er ændret iht. GDPR-bestemmelserne. Således opgøres f.eks. kun uddannelser, hvor der er optaget flere end 5 fra samme skole. Derfor er tallene fra tidligere ikke direkte sammenlignelige med de nyeste tal.

Tabel 5: Overgangsfrekvens STX

Andel af studenter, som i september to år efter studentereksamen er i gang med en videregående uddannelse, STX				
	Skoleår	VGT	Landstal	
	2015-2016	75,0	73	
	2016-2017	71,4	71	
	2018-2019	62,9	67,7	

Tabel 6: Overgangsfrekvens HF

Andel af studenter, som i september to år efter studentereksamen er i gang med en videregående uddannelse, HF				
	Skoleår	VGT	Landstal	
	2015-2016	50,8	52	
	2016-2017	44,7	51	
	2018-2019	44,4	49,6	

Selvom tallene ikke er direkte sammenlignelige, fastholder vi en tendens fra tidligere, hvor vi ligger under landsgennemsnittet, når det kommer til overgangsfrekvensen til videregående uddannelser. Det er et punkt, vi som gymnasium er opmærksom på, og i samarbejde med fx Studievalg, forsøger vi at klæde vores elever bedst muligt på via fx karrierelæring og talentprogrammer, så de er klar til at starte på en videregående uddannelse efter endt studentereksamen.

3 VGTs kvalitetsakser

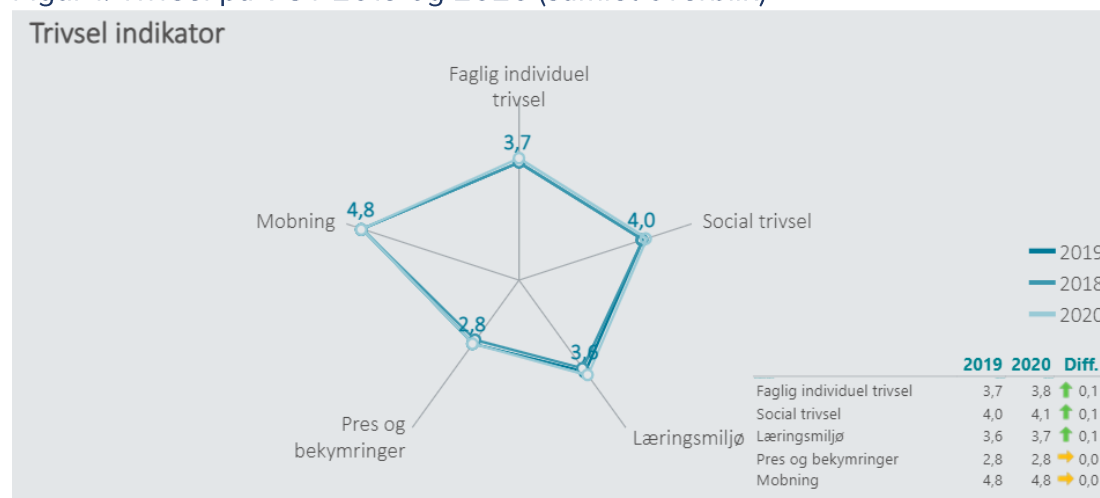
I denne del af kvalitetsrapporten behandles VGTs kvalitetsakser.

3.1 Trivsel

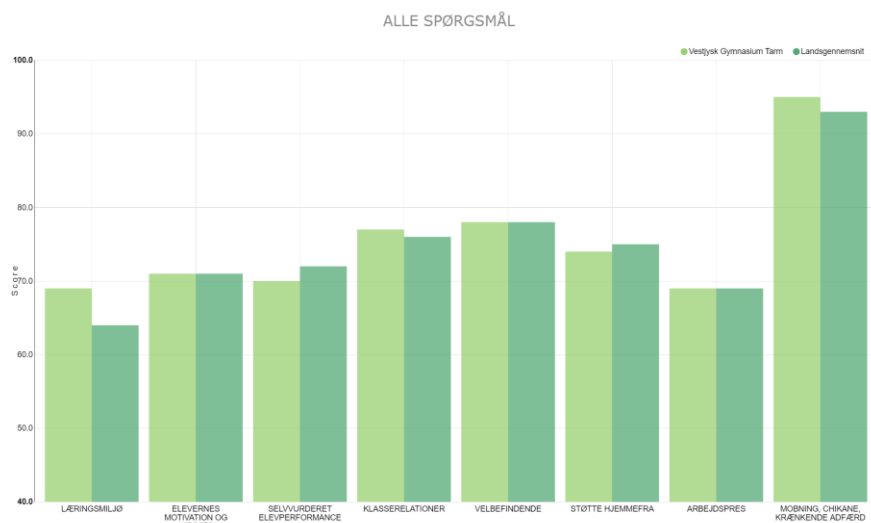
På trivselsaksen i VGTs kvalitetsramme finder man f.eks. ETU, som er den nationale ElevTrivselsUndersøgelse, der foregår hvert år i november/december. Undersøgelsen er kvantitativ og afdækker elevernes trivsel indenfor centralt fastsatte områder.

I det nedenstående er hovedresultaterne fra ETU 2019 og 2020 sat ind, så det er muligt at forholde sig til udviklingen.

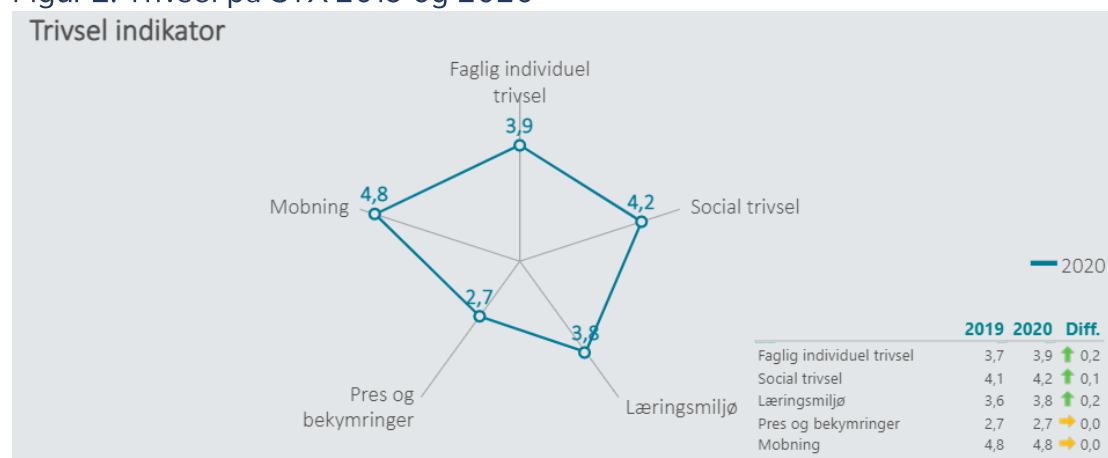
Figur 1: Trivsel på VGT 2019 og 2020 (samlet overblik)



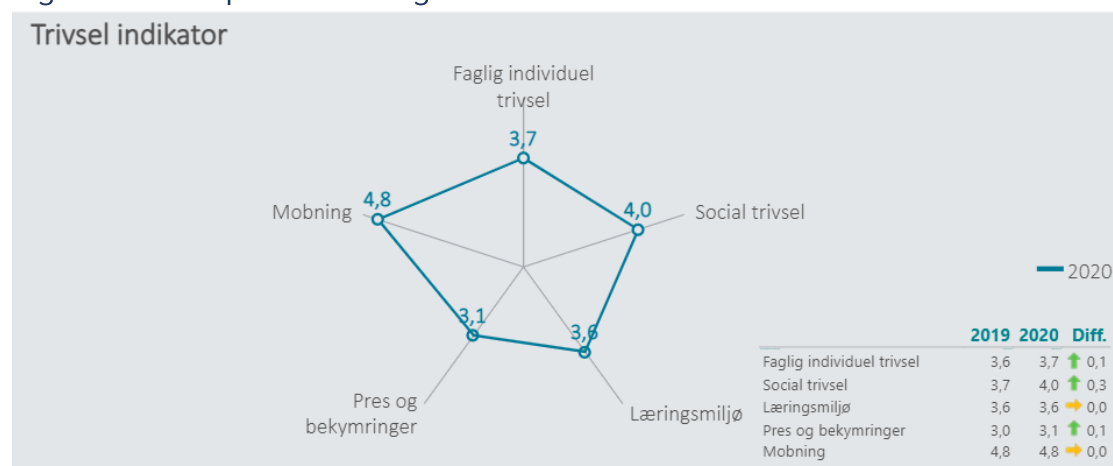
Figur 1a: Trivsel på VGT 2020 samlet ift. landsgennemsnit



Figur 2: Trivsel på STX 2019 og 2020



Figur 3: Trivsel på HF 2019 og 2020



3.1.1 Sammenfatning og handlinger

Elevtrivselsundersøgelsen 2020 viser, at eleverne på VGT har det godt, og at de er glade for at gå i skole. Jf. figur 1a, der sammenligner VGT med landsgennemsnittet, klarer VGT sig bedre på parametrene "mobning og chikane", "klasserelationer" og "læringsmiljø". Ser man på figur 1, 2 og 3 fremgår det, at vi fra 2019 til 2020 er gået frem på de parametre, der hedder social trivsel og læringsmiljø, mens mobning er uændret. Dette er meget tilfredsstillende, da det viser, at vores indsatser på netop disse områder virker. Dog er det vigtigt her at understrege, at selvom VGT ligger godt i målingen, så accepterer vi ikke mobning og chikane under nogen omstændigheder, og vi arbejder fortsat målrettet på at forbedre os på dette parameter.

VGT ligger under landsgennemsnittet mht. "selvvurderet elevperformance" og "støtte hjemmefra". Umiddelbart kan vi ikke påvirke hjemmene så meget, men vi kunne godt fremadrettet gøre mere ud af at kommunikere med forældrene, særligt på 1. årgang, således at eleverne måske i større grad oplever at få støtte hjemmefra. Elevernes egen selvvurdering kunne handle om vestjysk beskedenhed, men det kunne også tænkes, at vi med metakommunikation og synlig læring (som allerede praktiseres på HF), kunne gøre eleverne klart, hvornår de klarer sig godt, og hvad der evt. skal til for at klare sig bedre. Dette taler fx ind i fokuspunktet formativ evaluering jf. nedenfor. Se i øvrigt bilag 1 for handleplan.

3.1.2 VGT går til Kap Det Gode Håb

I foråret 2021 havde eleverne brug for noget, der kunne holde humøret oppe hos dem. De havde på det tidspunkt siddet hjemme i to måneder, og ikke alle trivedes med at være isoleret fra deres venner og hverdag. Som et tiltag til at få eleverne ud at gå, få frisk luft og evt. se nogle venner udendørs, gik lærere og elever sammen og skabte "VGT går til Kap Det Gode Håb". Dette var en konkurrence blandt klaser og individer, hvor den store, samlede præmie (venligt sponseret af VGTs venner) var 1 kr. pr. gået kilometer til brug ved en fest i efteråret 2021. Derudover var der fx også præmier til den klasse, og det individ, der gik længst. På denne måde var aktiviteten både samlende for klasserne, og fik flere elever motiveret til at gå en tur. Initiativet blev vel modtaget af både elever og ansatte, og fik bevågenhed fra medierne og fra danskere på vores "rute" ned gennem Europa og Afrika.

3.2 Læring

Elevernes læring er det primære i vores kvalitetsarbejde, da det i sagens natur er kernen i den ydelse, vi leverer. Overordnet set foregår det pædagogiske arbejde på VGT i professionelle læringsfællesskaber (PLF), da det er dokumenteret, at struktureret samarbejde og videndeling skaber bedre læring hos eleverne.

3.2.1 Klassemøder

Som opfølgning på klasselærerordningen, der blev evalueret i kvalitetsrapporten 2020, har vi på VGT i det forgangne skoleår afviklet et pilotprojekt, hvor klassemøderne blev struktureret

anderledes og fulgte en fast dagsorden, styret af den læringscirkel, vi på VGT har udviklet på basis af eksisterende læringscirkler indenfor PLF. Således deltog halvdelen af vores klasser på 1. årgang (to fra STX og en fra HF) i et pilotprojekt efter den nye model, mhp. at generere data, der kunne guide ledelsen i en evt. tilpasning inden konceptet i indeværende skoleår bliver rullet ud.

3.3. Pædagogisk udvikling

Skoleåret 2020-2021 har været brugt primært på forberedelse af ny praksis, fx ift. GRUS og klassemøder (jf. tidligere i denne rapport). Eftersom det en stor del af året har været svært at samle flere mennesker, har egentlige kurser været svært gennemførlige. Dog har vi fastholdt læringen fra nedlukningen i skoleåret 2019-2020, og udbygget det med retningslinjer for god virtuel undervisning på VGT (bilag 4). Disse retningslinjer har været genbesøgt flere gange i løbet af skoleåret og blev underbygget af et virtuelt kursus i virtuel undervisning i foråret 2021, for at støtte lærerne bedst muligt i deres daglige arbejde.

Den kollegiale supervision er fra skoleåret 2021-2022 blevet en fast del af lærerens pædagogiske udvikling, hvor de i triader observerer og sparrer med hinanden omkring undervisning. Dette sker ikke som en del af faggruppesamarbejdet, men på tværs af faggrupper og anciennitet. Dette bevirker, at lærerne fortsat udvikler og fornyer deres pædagogiske praksis, med hjælp og inspiration fra hinanden.

4 Samarbejde mellem ledelse og medarbejdere

Samarbejdet mellem ledelse og medarbejdere har i det forgangne år været styret af de behov, der er opstået ifm. Corona og nedlukning. Rektor har hver uge skrevet et nyhedsbrev ud om stort og småt, så medarbejderne altid har været så godt orienteret som muligt. Dertil kommer, at vi under nedlukningen indsatte trivselsmøder hver uge, hvor AMR, TR og ledelse mødtes og drøftede, om der var behov for tiltag, og hvilke.

I skoleåret 2021-2022 er det tid til at lave den lovpligtige APV, som på VGT bliver en undersøgelse af skolens professionelle kapital.

5 Fokuspunkter fra sidste års kvalitetsrapport

I kvalitetsrapporten 2020 blev der identificeret 5 fokusområder for skoleåret 2020-2021. Disse fokusområder var

- Opfølgning generelt
- GRUS
- Støtte elevrådet fx via elevrådsseminar
- Indsatsområde: Flerfaglighed
- Synliggørelse af skolens værdier i det daglige arbejde

5.1 Opfølgning generelt

For at sikre opfølgning generelt, har vi udviklet en let overskuelig skabelon, der giver et hurtigt overblik over, hvad der er evalueret, hvilken handling, der skal tages og hvem der er ansvarlig for at føre den handling ud i livet. Se f.eks. bilag 2.

Denne praksis har dannet grundlag for flere af de kvalitetstiltag, der iværksættes for skoleåret 2021-2022, og den ligger tilgængeligt for alle lærere på VGT.

Indtil videre er det vurderingen, at disse dokumenter fungerer efter hensigten og både sikrer og letter evaluering og opfølgning.

5.2. GRUS

For at sikre, at vi på VGT lever op til vores pædagogiske vision om elevernes læring som et fælles ansvar, har vi brugt skoleåret 2020-2021 på at gennemarbejde og videreudvikle VGTs GRUS-koncept.

Det betyder bl.a. at mindre faggrupper nu samles i fagklynger, og at alle faggrupper og -klynger skal til GRUS hvert år.

Ved disse samtaler vil der være en fast dagsorden, der tvinger gruppen til at forholde sig til "det, de ved" (data i forskellig form), "det, de vil gøre" (en aktion), "tegn på om det virker" (hvordan skal det evalueres) og "refleksion" (hvad er det logiske næste skridt, når resultatet af vores aktion var denne).

Den leder, der faciliterer GRUS, "forstyrrer" gruppen i deres tilgang og sikrer, at arbejdet fører til konkrete aktioner, der styrker elevernes læring.

5.3 Støtte elevrådet

D. 11. maj blev der, noget forsinket afholdt "Elevrådets dag". Vi måtte udskyde arrangementet flere gange, da vi ventede på en mulighed for at mødes fysisk, så elevrådet havde mulighed for at være fysisk sammen.

Programmet for dagen var som følger:

1. Baggrundsviden
 - VGTs økonomiske rammer
 - Sådan planlægger vi skolens drift
2. Elevrådets arbejde fremadrettet
 - Hvordan vil elevrådet arbejde fremover?
 - i. Mærkesager, udvalgsstruktur, årshjul, forretningsorden
 - ETU
 - i. Hvad fortæller ETU'en og hvad vil elevrådet bruge informationerne til i forhold til at udvikle VGT til en endnu bedre skole
3. Eventuelt

"Elevrødderne" arbejdede godt og var glade for dagen, som mandede ud i en ny måde at arbejde på for elevrådet, som giver mere mening for eleverne selv, og som giver mulighed for et bedre samarbejde mellem eleverne og skolen.

I evalueringen af dagen ønskede eleverne sig, at dagen kunne afholdes hvert år (og evt. 2 gange om året) fremfor det hidtidige hvert andet år. Foreløbig er aftalen, at der afholdes elevrådsdag igen i november.

5.4 Indsatsområde: Flerfaglighed

Skoleåret 2020-2021 blev PUs sidste. Ved udgangen af skoleåret blev det bestemt, at PU skulle nedlægges til fordel for et mere formaliseret samarbejde i faggrupper og -klynger. Det sidste, PU arbejdede med, var flerfaglighed, og de fokuserede særligt på to projekter: Opdatering af mordgåden som en del af de FF-forløb, STX-eleverne skal arbejde med i løbet af deres studietid; og innovationsdage for hele skolen.

Behovet for at opdatere mordgåden, som er en introduktion til de forskellige fakulteter, er opstået på baggrund af evaluering af studietiden på VGT (bilag 3). Innovationsdagene er ligeledes udsprunget af elevernes evaluering af FF-forløbene, som handler om det flerfaglige arbejde. Med aflysningen af aktiviteter i foråret, blev det muligt at planlægge disse dage, som skal involvere hele skolen. Dagene afvikles i januar 2022, og evalueres i kvalitetsrapporten 2022.

5.5 Synliggørelse af skolens værdier i det daglige arbejde

I skoleåret 2020-2021 blev der nedsat et udvalg af elever og lærere, der arbejdede med skolens værdier og hvordan de i højere grad kan blive synlige i hverdagen. Resultatet af det arbejde blev et katalog af forslag til at gøre skolens værdier mere synlige i hverdagen. Her kan særligt fremhæves ønske om et endnu bedre fællesskab på tværs af uddannelser, årgange og klasser; samt forslag om foredrag, der fremmer nysgerrighed og respekt for andre.

Ønsket om fællesskab har vi forsøgt at imødekomme ved at introducere ”bland-selv-tirsdag”, hvor eleverne på tværs af uddannelser, årgange og klasser kan tilmelde sig forskellige workshops. Initiativet er lige skudt i gang og med et foreløbigt godt resultat. Initiativet bliver evalueret ved skoleårets afslutning og indgår i næste års kvalitetsrapport.

Foredrag og fællestimer har vi inviteret elevrådet til at deltage i at planlægge. Således har de fået mulighed for at stå for 2 fællestimer i skoleåret 2021-2022.

6 Struktur og indhold i kvalitetsarbejdet for næste skoleår.

6.1 Fokusområder i det kommende skoleår

Her følger ganske kort og i punktform, hvilke punkter, der får særligt fokus i det kommende skoleår:

- Bæredygtighed
- Samarbejde med virksomheder og institutioner
- Formativ feedback

- Professionel Kapital-undersøgelse

Nedenfor er der opsat en oversigt over de aktiviteter, der er påtænkt gennemført i det kommende (indeværende) skoleår. Som det ses, følger planen meget tæt den struktur, der ligger i kvalitetsrammen.

Tarm den 17. september.

Catarina Kastrup.
Rektor

6 Aktivitetsplan for kvalitetsarbejdet 2021-2022.

Aktivitet	Aktører	Periode	Evaluering
Ledelsen besøger nye klasser	Ledelse og elever. Iværksættes af den pædagogiske leder.	August-september	
Afklaringssamtaler om studieretningsvalg	Klasselærere. Iværksættes af den pædagogiske leder.	August-oktober	Se nedenfor
Evaluering af grundforløb	Lærere, ledelse, elever. Iværksættes af den pædagogiske leder.	November-december	Den pædagogiske leder udarbejder kort evaluering og opsamling på grundforløbet, herunder årets studieretningsvalg.
Samtale 1 mellem klasselærer og klasse om klassens fravær	Klasselærere, elever. Iværksættes af klasselærere.	November-december	
Elevtrivselsundersøgelse (ETU)	Ledelse og elever. Iværksættes af rektor.	November-december	Evalueringssamtaler i klasserne jf. kvalitetsrammen. Elevrådet inddrages i opfølgning på væsentlige punkter.
Standpunktskarakter for 2. og 3. g	Lærere, elever. Iværksættes af den pædagogiske leder.	November-december	
Seminar for og med Elevrådet	Ledelsen, elevrådet. Iværksættes af rektor.	Januar	Rektoratet og elevrådet udarbejder kort evaluering og opsamling.
Samtaler med forældre og elever i 1.g	Lærere, elever, ledelse. Rektor sender invitationer ud.	Januar-februar	Lærere og ledelse evaluerer kort på form og indhold.
Samtale 2 mellem klasselærer og klasse om klassens fravær	Klasselærere, elever. Iværksættes af klasselærere.	Januar-marts	Indgår som en del af den generelle evaluering, der finder sted i pædagogisk råd ved skoleårets afslutning.
Standpunktskarakter for 1. g	Lærere, elever. Iværksættes af de pædagogiske ledere.	Januar-marts	

Aktivitet	Aktører	Periode	Evaluering
Samtale 3 mellem klasselærer og klasse om klassens fravær	Klasselærere, elever. Iværksættes af klasselærer.	April-juni	Indgår som en del af den generelle evaluering, der finder sted i pædagogisk råd ved skoleårets afslutning.
Årskarakterer og afsluttende standpunktskarakterer i 1.-3g.	Lærere, elever. Iværksættes af pædagogisk leder.	April-juni	
Årets kvalitetsrapport samt opfølgningsplan	Ledelse. Iværksættes af rektor	April-juni	Evalueringen af kvalitetsrapporten sker i bestyrelsen på bestyrelsesmødet i maj/juni.
Kollegial Supervision	Ledelse og lærere. Iværksættes af den pædagogiske leder jf. planen i kvalitetsrammen.	Løbende gennem året	Der evalueres mundtligt på den enkelte runde ved midtvejsmødet i januar. Derudover evalueres efter behov.
MUS-samtaler	Rektor og lærere. Iværksættes af rektor.	Løbende gennem året	
Årlig evaluering af undervisningen som helhed på VGT	Lærere og elever	Oktober-december	Indgår som en del af datagrundlaget ved den årlige GRUS-samtale.
GRUS samtaler med faggrupper og -flynger	Ledelse og faggrupper. Iværksættes af pædagogisk leder og vicerector	Løbende gennem året	Indgår som en del af den pædagogiske udviklingsakse.

Bilag 1: Evaluering af ETU



Kvalitetssikring på VGT

Evaluering af Elevtrivselsundersøgelse	
Ansvarlig for evalueringen FO	Dato November 2020
Respondenter Alle skolens elever	Svarprocent
Tilfredsstillende <i>Angiv i hele sætninger forhold, der evalueres særligt positivt.</i> VGT ligger betydeligt over landsgennemsnittet mht. læringsmiljø. Det tyder på høj kvalitet i det pædagogiske arbejde i klasserummet og en god dialog mellem lærer og elev. Særsålt er koordineringen af skr. afleveringer langt over landsgennemsnit. Praksis med deadlines og klasselærers gennemgang af afleveringsplan for klassen skal fastholdes. Elevernes oplevelse af klasserelationer er god, selv om det trækker ned, at der ikke er så store muligheder for at se klassekammerater i fritiden pga. geografiske forhold.	
Skal følges <i>Angiv i hele sætninger forhold, der ikke umiddelbart skal handles på, men skal observeres.</i> Elever på VGT føler sig lidt mere presset af skolen og af karakterer end landsgennemsnittet. Dette er bekymrende og skal følges.	
Skal forbedres <i>Angiv i hele sætninger forhold, der kræver umiddelbar handling pga. respondenternes utilfredshed.</i> Elevernes motivation og indsats ligger lidt under landsgennemsnit. Ligeledes er VGT-elevernes vurdering af egen performance under landsgennemsnit. Her ligger der et trivselspotentiale. Dette fokus skal tænkes i sammenhæng med punktet ovenfor (gul).	
Handling (hvad? hvem? hvornår?) Hvad:	

- Fokus på faglig motivation i både STX og HF: Hvordan skaber vi mening for eleven? Tydeliggørelse af, hvad vi kan bruge stoffet til, og hvorfor det er nødvendigt at lære (fx karrierelæring, praksisnære øvelser, tænke faget "ud af boxen").
- Fokus på formativ feedback: Hvor langt er vi kommet siden reformen 2017? Klarhed over, hvornår vi introducerer karakterer i STX.

Hvem:

- Samarbejde mellem HF-lærere på VGT og Holstebro Gym og HF. Pia kontakter Holstebro Gym og Via University College.
- Faggruppesamarbejde og videndeling. Hvilke positive erfaringer har vi (fx fra HF)? Hvilke mål sætter vi for faggruppen? Hvad forpligter vi hinanden til?
- Faggruppen genbesøger og reviderer/udbygger plan for karrierelæring.

Hvornår:

- Kort præsentation i PR af ovennævnte fokuspunkter inden sommerferien.
- Pæd. ledere afholder GRUS i alle faggrupper inden efterårsferien

Bilag 2: Evaluering af grundforløb



Kvalitetssikring på VGT

Evaluering af Grundforløb STX	
Ansvarlig for evalueringen PU	Dato 29/10 2020
Respondenter 1g	Svarprocent 55/95
Særligt tilfredsstillende <i>Angiv i hele sætninger forhold, der evalueres særligt positivt.</i> Studieretningsintroduktionen evalueres meget positivt. 94,3 % oplever, at de er blevet klogere på studieretningerne. Det er særligt værd at bemærke, at det lykkes os at udfordre eleverne på deres valg af studieretning. Omtrent halvdelen vurderer, at SR-introen har haft en betydning for deres SR-valg. 83,7% finder formen tilfredsstillende eller særdeles tilfredsstillende.	
Skal følges <i>Angiv i hele sætninger forhold, der ikke umiddelbart skal handles på, men skal observeres.</i> Der er generel tilfredshed med diverse introduktioner til Lectio og OneNote. Der er generel tilfredshed med AP og NV. Dog skal vi være obs på, om eleverne får støtte nok til NV-portfolio og forberedelse til NV-eksamen	
Skal forbedres <i>Angiv i hele sætninger forhold, der kræver umiddelbar handling pga. respondenternes utilfredshed.</i> 49,1 % af eleverne angiver lektiemængden som utilfredsstillende. Det er betænkeligt og bør følges..	
Handling (hvad? hvem? hvornår?) Spørgsmålet om passende lektiemængde ændres, så det fremgår, om lektiemængden er for stor eller for lille. (ak/PU)	

FO beder klasselærerne bruge tid på forventningsafstemning med eleverne i begyndelsen af SR-forløbet og fremover i grundforløbet. Klasselærerne vil tale løbende med den enkelte elev om, hvordan de håndterer arbejdspresset (i forhold til fritidsaktiviteter og –arbejde).

Bilag 3: Evaluering af studieforløb



Kvalitetssikring på VGT

Evaluering af Samlet gymnasieforløb for afgangsklasser i STX	
Ansvarlig for evalueringen FO	Dato Maj 2021
Respondenter 3g	Svarprocent 67% i kvantitativ, ca. 95 % i kvalitativ undersøgelse
Tilfredsstillende <i>Angiv i hele sætninger forhold, der evalueres særligt positivt.</i> I både den skr. og mdtl. evaluering gentages det, at den generelle undervisningskvalitet er høj på VGT. Klasselærer-ordning med Netwerk fungerer godt og sikrer god modtagelse af eleverne.	
Skal følges <i>Angiv i hele sætninger forhold, der ikke umiddelbart skal handles på, men skal observeres.</i> Sociale aktiviteter er af meget stor vigtighed for eleverne. Det er vigtigt, at de kommer godt i gang igen efter nedlukning.	
Skal forbedres <i>Angiv i hele sætninger forhold, der kræver umiddelbar handling pga. respondenternes utilfredshed.</i> FF-forløb: Der savnes rød tråd mellem forløbene, og der skal skabes sammenhæng mellem FFF og arbejdet i fagene. Formativ feedback gives ikke i tilstrækkeligt omfang. Evaluering foregår ikke i alle klasser/hold	
Handling (hvad? hvem? hvornår?) FFforløb: - Mordgåden er nyskrevet og flyttet til introugen. - Innovationsdage som FFF i januar - Der afholdes møder ml. skrivekoordinator og lærere før hvert FF-forløb.	

Formativ feedback:

- Der oprettes udvalg med elevrådsmedlemmer og ledelse mhp. undersøgelse af elevernes behov og praktiske løsninger.
- Formativ feedback tages op på GRUS- og faggruppemøder som obligatorisk emne. Der købes adgang til EduFlow.
- Rektor minder lærerne om fag-evaluering ved slutning af grundforløb.

Evaluerings:

- Ledelsen sikrer, at alle lærere evaluerer skriftligt på alle hold. Fx ved oversigt med afkrydsning på tavlen.

Bilag 4: God virtuel undervisning

Erfaringer og overvejelser

Nedenstående er udarbejdet på grundlag af elever og læreres evaluering af perioden med virtuel undervisning. Evalueringen er foregået med hjælp fra eksternt firma via hjemmesiden fjernundervisningstemperatur.dk og i Pædagogisk Råd med opsamling i et fællesdokument. I det følgende opsummeres vigtige udfordringer og anbefalinger i forbindelse med virtuel undervisning.

Udfordringer:

- **Manglende feedback/støtte/vejledning:** Mange elever har oplevet mindre direkte kontakt med deres underviser og dermed mindre faglig støtte i form af feedback og vejledning.
- **Større arbejdsbyrde:** Mange har oplevet, at der har været mere arbejde i perioden med nødundervisning. Mange har oplevet det som belastende at skulle fortsætte med lektier og afleveringer efter en lang dag ved skærmen. Tilmed giver flere udtryk for, at mange moduler blev afsluttet med et krav om et skriftligt produkt. "Alt føles som afleveringer," skriver en elev.
- **Manglende variation:** Ordet "ensformigt" går igen i mange kommentarer. Afhængigheden af internet og computer begrænser tilsyneladende mulighederne for variation.
- **Vanskeligheder med at strukturere arbejdsdagen:** Nogle elever har været udfordret af forhold i hjemmet, fx pladsmangel, mange mennesker/børn, støj, dårligt internet osv. Denne udfordring er mest udpræget i HF/HFe

Elever – dette er nødvendigt:

- Alle elever skal have kamera og mikrofon, der fungerer
- Ved undervisningens begyndelse, skal man være "klar" og "vågen", dvs. have spist morgenmad og være i tøj, som hvis man var mødt i skole.
- Ved timens start og afslutning skal kameraet være tændt.
- I grupperummene (kanalerne) skal kamera og mikrofon være tændt.
- Alle elever skal være kontaktbar gennem hele timen i Teams (bortset fra undervisningssekvenser uden pc).

Lærere – dette er nødvendigt:

- Modulet skal sekvenseres. Mindst én sekvens skal foregå uden brug af skærm. Gerne med bevægelse.
- Grupperum og chat-funktion bruges til at komme i dialog med den enkelte elev. Det er vigtigt løbende at have direkte dialog med alle elever, individuelt eller i grupper.

- Som udgangspunkt skal moduler ikke foregå som arbejds-selv med aflevering af produkt ved timens slutning.
- Fravær skal føres på grundlag af elevernes indtjek og lærerens kontakt med eleverne gennem timen (fx via chat-funktion eller i grupperum). Hvis en elev ikke er tilgængelig, regnes eleven for fraværende. Fravær må ikke bero på en subjektiv vurdering af elevens aktivitetsniveau.
- Da arbejds-mængde og sværhedsgrad kan virke større ved virtuel undervisning, bør det fremgå tydeligt, hvad der er "need to know" og hvad der blot er "nice to know". Præsenter gerne mål for timen (som ved synlig læring i HF).
- Skolen vil foranstalte studieværksted via Teams, evt. med elevernes egen lærer.

Pæd. Udvalg, august 2020